



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-5976/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ISTRA BAVARIA AGENTUR d.o.o. u stečaju, Poreč, Partizanska 13, OIB 16619843112, kojeg zastupa stečajni upravitelj Marko Zagorac iz Rijeke, Ante Starčevića 5, odlučujući o žalbi AKTIVA KAPITAL d.o.o., OIB 60869680078, Gračišće (Općina Gračišće) Marcani 131c, kojeg zastupa punomoćnik Igor Vretenar, odvjetnik iz Labina, Svete Katarine 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-103/18-995 od 3. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 10. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Aktiva kapital d.o.o., Gračišće, izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-103/18-995 od 3. prosinca 2021., kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je rješenjem o dosudi Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj St-103/18-995 od dana 3. prosinca 2021. kupcu – Dino Uršić, Letnička ulica 30, 10360 Sesvete, OIB 42253797578, dosudio nekretnine i to: - k.č. 129/7 ZGR., kuća, k.č. 581/101, šuma, k.č. 585/2, oranica, k.č. 663/5, oranica, k.č. 674/69, šuma, k.č. 681/1, vrt, k.č. 681/2, vrt, k.č. 717/9, oranica, k.č. 717/10, šuma, k.č. 717/14, šuma, k.č. 717/15, oranica, k.č. 725/1, pašnjak, k.č. 725/2, oranica, k.č. 725/14, oranica, k.č. 757/1, vinograd, k.č. 788/17, šuma, k.č. 788/32, šuma, sve upisane u z.k.ul. 591, k.o. Kašćerga, vlasništvo dužnika u cjelini, - k.č. 640/1, oranica, k.č. 640/2, oranica, k.č. 640/3, pašnjak, k.č. 671, oranica, k.č. 674/1, šuma, k.č. 674/2, šuma, k.č. 674/3, pašnjak, k.č. 674/49, šuma i k.č. 674/52, šuma, sve upisane u z.k.ul. 242, k.o. Kašćerga, vlasništvo dužnika u 5320/8640 dijela (6. suvlasnički dio: 2660/8640 dijela i 8. suvlasnički udio: 2660/8640 dijela), - k.č. 465, oranica, i k.č.

508/1, oranica, obje upisane u z.k.ul. 369, k.o. Kašćerga, vlasništvo dužnika u 1/3 dijela, Labin, Sv. Katarine 16, - k.č. 537/2, šuma, upisana u z.k.ul. 107, k.o. Kašćerga, vlasništvo dužnika u 6/72 dijela (9. suvlasnički dio: 3/72 dijela i 10. suvlasnički dio: 3/72 dijela), - k.č. 364/2, oranica, upisana u z.k.ul. 200, k.o. Kašćerga, vlasništvo dužnika u 2/6 dijela (5. suvlasnički dio: 1/6 dijela i 6. suvlasnički dio: 1/6 dijela) te - k.č. 129/10 ZGR., kuća, upisana u z.k.ul. 245, k.o. Kašćerga, vlasništvo dužnika u 48/648 dijela (13. suvlasnički dio: 24/648 dijela i 14. suvlasnički dio: 24/648 dijela).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio na temelju odredbe čl. 103. st. 3., 4. 5. i 6., čl. 106. i čl. 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) obrazlažući da je rješenjem poslovni broj St-103/18 od 15. lipnja 2020. određena prodaja nekretnina i da će prodaju provesti Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom, pa je Financijska agencija 8. studenoga 2021. dostavila sudu izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi. Na temelju tog izvještaja prvostupanjski sud je utvrdio da je kupac Dino Uršić, Letnička ulica 30, 10360 Sesvete, OIB 42253797578, ponudio valjanu i najvišu ponudu u iznosu od 70.001,00 kn te da su ispunjene pretpostavke da mu se dosude nekretnine (čl. 103. st. 3. Ovršnog zakona, vezano uz čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Iz izvještaja Financijske agencije o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi proizlazi da je ponuditelj Dino Uršić, Letnička ulica 30, 10360 Sesvete, OIB 42253797578, uplatio jamčevinu za sudjelovanje na predmetnoj javnoj dražbi u iznosu od 67.000,00 kn slijedom čega je dužan uplatiti razliku kupovnine u iznosu od 3.001,00 kn (ukupno 70.001,00 kn). Odluka da se iz zemljišne knjige brišu svi tereti koji su upisani na dosuđenim nekretninama ili suvlasničkim dijelovima donesena je na temelju čl. 96. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19).

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela zainteresirana osoba - trgovačko društvo Aktiva kapital d.o.o., OIB 60869680078, Gračišće (Općina Gračišće) Marcani 131c jer se u njemu odlučuje i o njegovom pravu odnosno pravu za koji on ima pravni interes u smislu čl. 2. st. 7. Ovršnog zakona. Žalba je podnesena iz svih žalbenih razloga, a prvenstveno radi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalitelj obrazlaže da je podneskom od 27. listopada 2021. ukazao na problematiku neprikazivanja poziva na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi radi provedbe prodaje u stečajnom postupku na službenim stranicama Financijske agencije i to glede nekretnina dužnika katastarska općina Kašćerga, ni prema lokaciji ni prema poslovnom broju stečajnog postupka, a čime je zainteresiranoj osobi onemogućeno da u svojstvu kupca sudjeluje u postupku glede navedenih nekretnina. Oспорava utvrđenja prvostupanjskog suda da su predmetne nekretnine objavljene u Očevidniku nekretnina i pokretnina koje se prodaju u ovršnom postupku po poslovnom broju i lokaciji. Predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine pobijano rješenje te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, a da potom prvostupanjski sud zakaže novu elektroničku javnu dražbu, odnosno podredno da preinači pobijano rješenje te samo riješi ovu pravnu stvar.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Činjenično nesporno proizlazi da žalitelj nije pristupio sudjelovanju elektroničkoj dražbi za predmetne nekretnine već je društvo Aktiva Kapital d.o.o. Gračišće, ovdje žalitelj, podnijelo prigovor na predmetni postupak javne dražbe navodeći da se nekretnine koju su predmetom prodaje u Očevidniku nekretnina i pokretnina koje se prodaju u ovršnom postupku ne mogu pronaći po kriteriju poslovnog broja i lokacije nekretnine. Dakle, žalitelj osporava pravilnost provođenja postupka javne dražbe s tvrdnjom da se nekretnine koje su bile predmet prodaje nisu mogle pronaći po kriteriju poslovnog broja i lokacije nekretnine u Očevidniku nekretnina i pokretnina koje se prodaju u ovršnom postupku pa da stoga nije mogao sudjelovati u dražbi.

6. Ovršni zakon („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ) ograničava krug osoba koje imaju pravo žalbe protiv rješenja o dosudi (s ispravicima i otpravicima), te se žalitelj ne nalazi na popisu osoba koje takvu žalbu mogu podnijeti.

7. Naime, žalitelj nije stranka u postupku (čl. 105. st. 1. OZ-a), niti se radi o osobi koja je sudjelovala u postupku kao ponuditelj (čl. 105. st. 2. OZ-a). Pri tome ovaj sud ukazuje kako stečajnog dužnika i njegove interese zastupa stečajni upravitelj (čl. 88. st. 1. u vezi čl. 159. st. 1. SZ-a), pa žalbu protiv rješenja o dosudi ne mogu samostalno podnositi stečajni vjerovnici.

8. Stoga je žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu (čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 380. t. 1. ZPP-a).

Zagreb, 10. siječnja 2022.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb303-cd266**

Kontrolni broj: **034c9-9510e-a6ec3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.